

RECORDED
IN ANTBIB

[17 March 1917]

Notes critiques

sur les

"Formicides sud-américains nouveaux ou peu connus
du Docteur Santschi"

PAR ANGEL GALLARDO

M. le Dr. SANTSCHI vient de publier dans cette revue (PHYSIS, t. II, N° 12, p. 365-399, décembre 1916) un article très intéressant sur les Formicides de l'Amérique du Sud, basé en grande partie, sur des fourmis envoyées par M. le Dr. BRUCH.

Quoique j'ai adressé mes travaux à M. le Dr. SANTSCHI, il ne les a pas reçus, à cause des difficultés occasionnées par la guerre, en temps utile pour les consulter avant d'écrire son article. Dans le désir d'éviter des confusions, j'écris ces quelques notes sur des fourmis étudiées par nous deux et signalées quelquefois sous des noms différents.

M. SANTSCHI a reconnu par l'étude d'un exemplaire récolté par moi et que lui a envoyé M. BRUCH, que le mâle de *Eciton Spegazzinii* EMERY, décrit par moi (*An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVII, p. 5-6, juin 1915) est très semblable à *Labidus Spinolae* WESTWOOD, comme je le soupçonnais (*l. cit.*, p. 4). Il en fait une stirpe ou sous-espèce dont le nom sera *Ecitus (Acamatus) Spinolae* WESTWOOD subsp. *Spegazzinii* EMERY (SANTSCHI).

Ça fait deux simplifications dans la nomenclature de nos Dorylines, avec l'identification faite par M. le Dr. BRUCH de *Eciton Strobili* MAYR ♂ et *Eciton nitens* MAYR ♀, ce que BERG et moi avons déjà supposé (*l. cit.*, p. 6-7).

Pour « hormiga negra » *Acromyrmex Lundi* GUÉRIN je continue à croire que l'espèce typique est la forme foncée de la Province de Buenos

Aires, nommée *pubescens bonariensis* par EMERY et *Lundi* var. *bonariensis* par SANTSCHI (voir mes *Notes systématiques et éthologiques sur les fourmis Attines de la République Argentine*, *An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVIII, p. 317-344, septembre 1916, p. 331).

Je crois aussi qu'on doit limiter, avec EMERY, le nom de *Lundi* aux *Acromyrmex* à sculpture ponctuée avec les épines médiales du pronotum non développées ou réduites à un petit rudiment, seul caractère un peu constant dans cette espèce si variable; *pubescens* var. *chacoensis* SANTSCHI devrait donc se rattacher à *boliviensis* EMERY et non à *Lundi*.

M. FOREL admet que *Iridomyrmex humilis* MAYR subsp. *platensis* FOREL var. *breviscapa* FOREL n'est autre chose que *Iridomyrmex humilis* MAYR subsp. *Gallardo* décrit quelques mois avant par M. BRÈTHES sous le nom de *Dorymyrmex Gallardo* (*An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVI, p. 95, mai 1914) l'ayant pris pour *Dorymyrmex* à cause de la convexité épinothoracale à angle obtus qui fait penser à un cône très surbaissé. *Iridomyrmex humilis* MAYR subsp. *angulata* EMERY var. *pertaesta* SANTSCHI n'est pour moi qu'une variété de *platensis* FOREL. D'après la description il est difficile de séparer *Forelius chalibaeus* EMERY var. *paucistricta* SANTSCHI de *chalibaeus* typique de la même provenance (Puerto Madryn).

Je suis tout à fait d'accord avec M. SANTSCHI pour faire de *Dorymyrmex ensifer* FOREL une sous-espèce de *mucronatus* EMERY. Quant à la variété *taeniata* SANTSCHI n'est autre chose que ma variété *laevigata*, plus luisante et plus foncée dorsalement que le type (*An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVIII, p. 39, mai 1916). Mon exemplaire a aussi une bande foncée devant le gaster.

Dorymyrmex pyramicus ROGER subsp. *Garbei* FOREL var. *nigriventris* SANTSCHI a été signalée par moi sous le nom de var. *bicolor* WHEELER l'ayant comparée avec des exemplaires tout à fait identiques de l'Amérique du Nord, dont M. WHEELER m'a fait cadeau.

J'ai décrit et figuré sous le nom de *Dorymyrmex pyramicus Garbei* FOREL (*An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVIII, p. 62, fig. 28, juin 1916) un mâle récolté à Martín García par M. BRUCH accompagné d'ouvrières qui coïncidaient assez bien avec la description de FOREL, sauf la taille un peu moindre (3-3,2 mm. au lieu de 3,5-4,2 mm.) et la couleur jaune de la partie antérieure du gaster. Or M. BRUCH a envoyé à M. SANTSCHI un autre mâle et des ouvrières du même nid dans lesquels M. SANTSCHI a reconnu son espèce *Dorymyrmex Steigeri*, après les avoir comparés avec les types de Santa Fe où il y avait aussi des mâles que M. SANTSCHI avait oublié de décrire.

Il était difficile pour moi de reconnaître *D. Steigeri* dans les exemplai-

res de Martín García puisqu'ils n'ont pas les « yeux grands » comme SANTSCHI le dit et figure dans sa description de l'espèce (*Rev. Suisse Zool.*, t. XX, fig. 532, fig. 4, 1912).

Mais je dois admettre que M. SANTSCHI doit avoir raison et que j'ai décrit le *Dorymyrmex Steigeri* ♂ sous le faux nom de *D. pyramicus* Garbei.

Alors les exemplaires de Entre Ríos (N° 11.161) récoltés par M. DOELLO-JURADO, quoique coïncidant assez bien avec la description et dessin de *Steigeri* doivent former une autre espèce, puisqu'ils sont tout différents de ceux de Martín García que M. SANTSCHI reconnaît comme *Steigeri*.

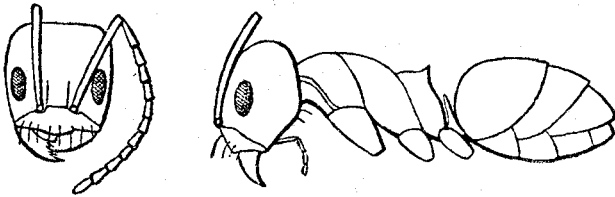
Je propose donc pour eux le nouveau nom de

Dorymyrmex Santschii

Dorymyrmex Steigeri, GALLARDO, *An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVIII, p. 66-67, fig. 32, 1916.

♂ 3 L. mm. Brun rougeâtre foncé, antennes et pattes un peu plus claires ; gaster brun-noirâtre.

Tête (sans les mandibules) aussi longue que large, côtés peu convexes, bord occipital droit, angles occipitaux arrondis. Yeux grands ($1/3$ du côté de la tête) placés un peu en avant de la moitié des côtés de la tête (la distance au bord antérieur est moindre que le grand diamètre de l'œil).



Les antennes dépassent de $1/5$ le bord occipital. Clypéus faiblement carré, à bord antérieur convexe. Mandibules striées à six dents.

Profil promésosomal régulièrement convexe. Face basale de l'épinothorax moitié de la déclive, dont l'échelon est très peu marqué. Épine épinothoracale forte et aiguë. Écaille cunéiforme à bords tranchants.

Peu luisant ; sculpture coriacée, finement ponctuée, plus marquée au thorax sous-mat.

Pilosité éparse, ammochètes clypéales et quelques soies sous la tête.

Pubescence très fine et abondante, quoique moins abondante que chez *D. pyramicus brunneus* FOREL.

Semblable à cette forme, sauf la taille et les yeux moindres, la coloration plus rougeâtre et le tégument plus luisant.

C'est très probable que *D. Steigeri* et *Santschii* ne soient que des sous-espèces de *Dorymyrmex pyramicus*. Une étude complète et approfondie de toutes les formes pourra résoudre la question.

M. SANTSCHI décrit à nouveau la ♀ de *Myrmelachista (Decamera) gallicola* MAYR que j'avais déjà décrite et figurée (*An. Mus. Nac. Hist. Nat. B. Aires*, t. XXVII, p. 27-28, fig. 5 et 6, juin 1915).

Quant au ♂ décrit par M. FOREL sous le nom de *Myrmelachista Roveretoi* je crois avec M. SANTSCHI qu'il est probablement un ♂ *gallicola* MAYR.

Mes nouveaux devoirs administratifs au Conseil National d'Éducation ne me laissent plus le temps de continuer les études myrmécologiques. Je suis content de voir que MM. BRUCH et SANTSCHI vont les continuer avec succès. Les fourmis argentines restent dans de bonnes mains.