

DUSENIA: III (2)
Día 31 de Março de 1952

La posición sistemática de la subfamilia *Cerapachyinae*
(*Hymenoptera, Formicidae*)

por

NICOLAS KUSNEZOV

W.L. Brown, Jr.
COLLECTION

La posición sistemática de la subfamilia *Cerapachyinae*
(*Hymenoptera*, *Formicidae*)

por

NICOLÁS KUSNEZOV

(Recibido al 24 de noviembre de 1951)

En su último trabajo sobre la nervadura de alas en *Formicidae* Brown Nutting ¹⁾ resumieron su opinión con respecto a la posición de *Cerapachyinae* en la siguiente forma: "... we consider the cerapachyines as no more deserving of subfamily rank separate from ponerines than are other aberrant groups such as the *Odontomachini*" (l. c., p. 125). Como base para esta conclusión sirvieron tanto los datos referentes a la nervadura, como los resultados del estudio de la morfología del torax, realizado por Tulloch e interpretado por Reid. ²⁾

En lo que se refiere al género *Acanthostychus*, representado en la fauna de la Argentina, no es posible aceptar esta idea, porque *Acanthostychus* presenta una combinación particular de los caracteres, por un lado parecidas hasta el cierto grado a los de *Ponerinae*, por otro a los de *Dorylinae*, teniendo además los caracteres particulares.

1. En *Ponerinae* las hembras son normales: aladas o ergatomórfas.

En *Acanthostychus* la hembra es "dictadiforme", es decir, hasta el cierto grado parecida a la de *Eciton*. ³⁾

El parentesco entre *Acanthostychus* y *Ctenopyga* (Norte America), que tiene hembras aladas no está claro. ⁴⁾

1) Brown, W. L. and Nutting, W. L. - Wing venation and the phylogeny of the *Formicidae*. - Trans. Amer. Ent. Soc., 1950, 75, : 113-132.

2) Reid, J. A. - The thorax of the wingless and short-winged *Hymenoptera*. - Trans. Ent. Soc. London, 1941, 91 : 367-446.

3) Bruch, C. - La hembra dictadiforme de *Acanthostychus laticornis* For. v. *obscuridens* Sants. - Rev. Soc. Ent. Arg., 1934, 6 : 3-8.

4) Creighton, W. S. - The Ants of North América. - Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard Coll., 1950, 104 : 58-59.

2. En *Ponerinae* así como en *Eciton* antenas tienen ordinariamente 12 artículos en hembra y 13 en macho, siendo las de macho relativamente largas, setiformes, muy distintas de las en hembra. En *Acanthostychnus* las antenas en todas tres formas se componen de 12 artículos, siendo la diferencia entre macho y obrera relativamente pequeña en lo que se refiere a la conformación de antenas.
3. La nervadura del ala anterior es distinta en los tres casos. La nervadura *Mf 1* se separa de *Cu* en *Ponerinae* y *Acanthostychnus* distad con respecto a *cu-a*, mientras en *Eciton* proximad.

La celda radial es cerrada en *Ponerinae* y *Eciton* y abierta en *Acanthostychnus*. Algunas ponerinas con la nervadura en general muy reducida tienen también la celda radial abierta. En *Acanthostychnus* tenemos, al contrario, el grado de reducción muy poco avanzado.

4. En *Ponerinae* la hembra tiene ordinariamente los ojos grandes, compuestos de muchas facetas, y además tres ocelos, mientras en *Acanthostychnus* los ojos son muy pequeños, de pocas facetas faltando por completo los ocelos y las hembras de *Eciton* tienen los ojos simples, muy pequeños, o no los tienen por completo.

En este sentido *Acanthostychnus* se acerca más o *Eciton*.

5. En *Ponerinae* obrera los palpos se componen de distintas cantidades de artículos, teniendo los maxilares las cantidades iguales o mayores de los labiales (excepto *Ponera*), mientras en *Acanthostychnus* y *Eciton* tienen las mismas y constantes cantidades de los artículos palpales, es decir maxilares 2 y labiales 3 respectivamente. En este sentido *Acanthostychnus* es muy parecido a *Eciton*.
6. La diferencia morfológica entre obrera y macho es ordinariamente muy grande en *Ponerinae* y *Eciton* siendo relativamente poca en *Acanthostychnus*.

7. La ninfa en *Ponerinae* tiene ordinariamente un capullo, en *Acanthostychnus* una tenue envoltura ⁵⁾ y carece de capullo en *Eciton*.
8. La conformación de la cabeza en *Acanthostychnus* es muy parecida a la de *Eciton*, siendo muy distinta de la en *Ponerinae*.

Todos estos caracteres en su conjunto permiten llegar a conclusión de que el género *Acanthostychnus* no pertenece ni a *Ponerinae*, ni tampoco a *Dorylinae*. El aspecto general es más parecido a él de *Ponerinae*, mientras los caracteres mencionados bajo los números 1, 4, 5, 8 sugieren la idea del parentesco con *Dorylinae*. Si es un parentesco real, o convergencia, solo se podría decir a base del estudio más detallado de la fauna mundial.

De todos modos no es posible comparar *Cerapachyinae* con *Odontomachini*, porque los caracteres esenciales de este último grupo son las de la subfamilia *Ponerinae* (morfología de hembra, carácter del dimorfismo sexual, antenas, palpos maxilares y labiales etc).

5) Bruch, C. - Macho, larva y ninfa de *Acanthostychnus ramosmexatae* Bruch. - *Physis*, 1924, : 7 : 5-9.